

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.:

Zadanie pn.: „Zakup interaktywnych zestawów ITC”

Część I: Zakup interaktywnych zestawów ITC dla szkół z terenu Gminy Kolbuszowa.

Ogłoszenie o zamówieniu nr 321492 - 2016 z dnia 2016-10-11 r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 325141 - 2016 z dnia 2016-10-17 r.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia nr 327014 - 2016 z dnia 2016-10-19 r.

1. Zamawiający tj. Gmina Kolbuszowa, ul. Obrońców Pokoju 21, 36 – 100 Kolbuszowa działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.2015.2164 ze zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w dniu 10.11.2016r. wybrana została jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ oferta Wykonawcy:

InFast sp. z o.o.
ul. Szopena 51
35-055 Rzeszów

Cena oferty brutto: 198 075,51 zł (słownie sto dziewięćdziesiąt osiem tysięcy siedemdziesiąt pięć zł: zł 51/100).

Jednocześnie informujemy, że do w/w postępowania w tej części wpłynęło 10 ofert:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Cena brutto	Liczba punktów w kryterium cena	Długość okresu gwarancji	Liczba punktów w kryterium długość okresu gwarancji	Łączna liczba punktów
1.	PRZP Systemy Informatyczne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6 28-230 Połaniec					Oferta odrzucona z postępowania
2.	MAXICO sp. z o.o. ul. Przewoźników 11 03-691 Warszawa					Oferta odrzucona z postępowania
3.	SunTar sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5B 33-100 Tarnów					Oferta odrzucona z postępowania
4.	InFast sp. z o.o. ul. Szopena 51 35-055 Rzeszów	198 075,51	57,64	5 lat	40,00	97,64

5.	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce	205 064,73	55,68	4 lata	30,00	85,68
6.	BIURO-SERWIS Stanisław Staniak ul. Leonarda 1 20-625 Lublin	Oferta odrzucona z postępowania				
7.	Multitablica sp. z o.o. ul. Wyczółki 44 02-820 Warszawa	Oferta odrzucona z postępowania				
8.	Euroserwis ul. Sieroszewskiego 7 24-100 Puławy	Oferta odrzucona z postępowania				
9.	FHU Horyzont Krzysztof Lech ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	194 450,70	58,72	4 lata	30,00	88,72
10.	KOBIS Paweł Wojtanowski ul. Widok 16 33-170 Tuchów	Oferta odrzucona z postępowania				

2. Zamawiający tj. Gmina Kolbuszowa, ul. Obrońców Pokoju 21, 36 – 100 Kolbuszowa działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3 oraz w zawiązku z art. 89 ust 1 pkt. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.2015.2164 ze zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta Wykonawcy:

KOBIS Paweł Wojtanowski

ul. Widok 16
33-170 Tuchów

Uzasadnienie:

Wykonawca w przedłożonej ofercie dla zakresu: „Dotykowy ekran multimedialny” zastosował 0% stawkę podatku VAT. Zastosowanie 0% stawki VAT spowodowało, że oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny. Wykonawca w dniu 27.10.2016r. został wezwany do wyjaśnienia zastosowania stawki podatku VAT. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 04.11.2016r. nie wpłynęły wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. W dniu 08.11.2016r. Oferent przedłożył Zamawiającemu wyjaśnienia w postaci „Interpretacji indywidualnej Ministra Finansów z dn. 18.11.2014r.” (wpływ 4 dni po wyznaczonym terminie składania wyjaśnień). Z przedstawionego dokumentu nie wynika jednak, że dotykowy ekran multimedialny podlega opodatkowaniu 0%, o którym mowa w załączniku nr 8 ustawy od podatku od towarów i usług - Wykaz towarów, których dostawa jest opodatkowana stawką 0% na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 26 ustawy. Ponad wszelką wątpliwość Zamawiający twierdzi, że stawka podatku od towarów i usług w wysokości 23% jest stawką odpowiednią.

Tablice interaktywne, projektory multimedialne oraz komputery przenośne wraz z systemami operacyjnymi nie zostały wymienione przez ustawodawcę w ww. załączniku nr 8 do ustawy o VAT jako towary korzystające ze stawki podatku 0%. Nie można ich uznać za jednostki centralne komputerów, serwery, monitory, zestawy komputerów stacjonarnych, drukarki, skanery, urządzenia komputerowe do pism Braille’a (dla osób niewidomych i niedowidzących) ani za urządzenia do transmisji danych cyfrowych (w tym koncentratory

i switche sieciowe, routery i modemy). Również fakt, iż komputer przenośny posiada takie same elementy jak zestaw komputerowy stacjonarny, różni się tylko wyglądem i budową, nie oznacza, iż jest zestawem komputerowym stacjonarnym wymienionym w załączniku nr 8 do w/w ustawy.

Tym samym, skoro ww. pakiety biurowe, tablice interaktywne z projektorami o krótkiej ogniskowej, projektory multimedialne, komputery przenośne wraz z systemami operacyjnymi oraz oprogramowanie antywirusowe, nie zostały wymienione w załączniku nr 8 do ustawy o VAT, nie mogą korzystać z opodatkowania 0% stawką podatku na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 26 w związku z ww. załącznikiem, lecz zgodnie z art. 41 ust. 1 w zw. z art. 146a pkt 1 cyt. ustawy będą podlegać opodatkowaniu stawką podstawową 23%.

3. Zamawiający tj. Gmina Kolbuszowa, ul. Obrońców Pokoju 21, 36 – 100 Kolbuszowa działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3 oraz w zawiązku z art. 89 ust 1 pkt. 2, 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.2015.2164 ze zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta Wykonawcy:

MAXICO sp. z o.o.
ul. Przewoźników 11
03-691 Warszawa

Uzasadnienie:

- a) Wykonawca w przedłożonej ofercie zastosował dla zakresu: „Dotykowy ekran multimedialny” zastosował 0% stawkę podatku VAT. Zastosowanie 0% stawki VAT spowodowało, że oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny. Wykonawca w dniu 27.10.2016r. został wezwany do wyjaśnienia zastosowania stawki podatku VAT. W wyznaczonym terminie tj. do dnia 02.11.2016r. wpłynęły do siedziby Zamawiającego wyjaśnienia.

Z przedstawionych wyjaśnień nie wynika jednak, że dotykowy ekran multimedialny podlega opodatkowaniu 0%, o którym mowa w załączniku nr 8 ustawy od podatku od towarów i usług - Wykaz towarów, których dostawa jest opodatkowana stawką 0% na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 26 ustawy. Ponad wszelką wątpliwość Zamawiający twierdzi, że stawka podatku od towarów i usług w wysokości 23% jest stawką odpowiednią.

Tablice interaktywne, projektory multimedialne oraz komputery przenośne wraz z systemami operacyjnymi nie zostały wymienione przez ustawodawcę w ww. załączniku nr 8 do ustawy o VAT jako towary korzystające ze stawki podatku 0%. Nie można ich uznać za jednostki centralne komputerów, serwery, monitory, zestawy komputerów stacjonarnych, drukarki, skanery, urządzenia komputerowe do pism Braille'a (dla osób niewidomych i niedowidzących) ani za urządzenia do transmisji danych cyfrowych (w tym koncentratory i switche sieciowe, routery i modemy). Również fakt, iż komputer przenośny posiada takie same elementy jak zestaw komputerowy stacjonarny, różni się tylko wyglądem i budową, nie oznacza, iż jest zestawem komputerowym stacjonarnym wymienionym w załączniku nr 8 do w/w ustawy.

Tym samym, skoro ww. pakiety biurowe, tablice interaktywne z projektorami o krótkiej ogniskowej, projektory multimedialne, komputery przenośne wraz z systemami operacyjnymi oraz oprogramowanie antywirusowe, nie zostały wymienione w załączniku nr 8 do ustawy o VAT, nie mogą korzystać z opodatkowania 0% stawką podatku na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 26 w związku z ww. załącznikiem, lecz zgodnie z art. 41 ust. 1 w zw. z art. 146a pkt 1 cyt. ustawy będą podlegać opodatkowaniu stawką podstawową 23%.

- b) Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił oprogramowanie biurowe laptopa: „Pakiet oprogramowania biurowego w polskiej wersji językowej, do użytku komercyjnego, dostępna wersja 64bit”.

Wykonawca w przedłożonej ofercie zaproponował „Office 2016 Standard PL MOLP – licencja EDU”. Wobec powyższego treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia określonych przez Zamawiającego i na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy pzp podlega odrzuceniu.

4. Zamawiający tj. Gmina Kolbuszowa, ul. Obrońców Pokoju 21, 36 – 100 Kolbuszowa działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3 oraz w zawiązku z art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.2015.2164 ze zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta Wykonawcy:

PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o.
ul. Kilińskiego 6
28-230 Połaniec

Uzasadnienie:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił oprogramowanie biurowe laptopa: „Pakiet oprogramowania biurowego w polskiej wersji językowej, do użytku komercyjnego, dostępna wersja 64bit”.

Wykonawca w przedłożonej ofercie zaproponował „Microsoft Office 2016 Standard Acdmc licencja typu MOLP”, która jest edukacyjną licencją oprogramowania i nie może być traktowana jako licencja komercyjna. Wobec powyższego treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia określonych przez Zamawiającego i na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy pzp podlega odrzuceniu.

5. Zamawiający tj. Gmina Kolbuszowa, ul. Obrońców Pokoju 21, 36 – 100 Kolbuszowa działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3 oraz w zawiązku z art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.2015.2164 ze zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta Wykonawcy:

Suntar sp. z o.o.
ul. Boya Żeleńskiego 5B
33-100 Tarnów

Uzasadnienie:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił oprogramowanie biurowe laptopa: „Pakiet oprogramowania biurowego w polskiej wersji językowej, do użytku komercyjnego, dostępna wersja 64bit”.

Wykonawca w przedłożonej ofercie zaproponował „OfficeStd 2016 SNGL OLP NL Acccc PL – wersja edukacyjna”. Wobec powyższego treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia określonych przez Zamawiającego i na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy pzp podlega odrzuceniu.

6. Zamawiający tj. Gmina Kolbuszowa, ul. Obrońców Pokoju 21, 36 – 100 Kolbuszowa działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3 oraz w zawiązku z art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.2015.2164 ze zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta Wykonawcy:

BIURO-SERWIS Stanisław Staniak
ul. Leonarda 1
20-625 Lublin

Uzasadnienie:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił oprogramowanie biurowe laptopa: „Pakiet oprogramowania biurowego w polskiej wersji językowej, do użytku komercyjnego, dostępna wersja 64bit”.

Wykonawca w przedłożonej ofercie zaproponował „oprogramowanie biurowe w licencji dla edukacji: Office 2016 Standard PL MOLP”. Wobec powyższego treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia określonych przez Zamawiającego i na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy pzp podlega odrzuceniu.

7. Zamawiający tj. Gmina Kolbuszowa, ul. Obrońców Pokoju 21, 36 – 100 Kolbuszowa działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3 oraz w zawiązku z art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.2015.2164 ze zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta Wykonawcy:

Multitablica sp. z o.o.
ul. Wyczółki 44
02-820 Warszawa

Uzasadnienie:

Wykonawca w przedłożonej ofercie po wyjaśnieniach z dnia 02.11.2016R. zaproponował dostawę systemu nagłośnienia przy tablicy interaktywnej LOGITECH Z200 SNOW WHITE (980-000811). Zamawiający w SIWZ określił parametry przedmiotowych głośników stereofonicznych: Moc wyjściowa jednej kolumny min. 10W RMS. Proponowany sprzęt przez wykonawcę posiada wg specyfikacji producenta moc RMS, w watach: 5 W. Wobec powyższego treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia określonych przez Zamawiającego i na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy pzp podlega odrzuceniu.

8. Zamawiający tj. Gmina Kolbuszowa, ul. Obrońców Pokoju 21, 36 – 100 Kolbuszowa działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 3 oraz w zawiązku z art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U.2015.2164 ze zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucona została oferta Wykonawcy:

Euroserwis
ul. Sieroszewskiego 7
24-100 Puławy

Uzasadnienie:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił oprogramowanie biurowe laptopa: „Pakiet oprogramowania biurowego w polskiej wersji językowej, do użytku komercyjnego, dostępna wersja 64bit”.

Wykonawca w przedłożonej ofercie „Microsoft Office Standard 2016, 021-10539 OfficeStd 2016 SNGL OPL NL Acdmc (licencja edukacyjna dla szkół i uczelni, produkt z licencją bezterminową (wieczystą)”. Wobec powyższego treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji

istotnych warunków zamówienia określonych przez Zamawiającego i na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 ustawy pzp podlega odrzuceniu.

Ponadto Zamawiający informuje, że na podstawie art. 91 ust 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U.2015.2164 ze zm.) jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, zamawiający w celu oceny takiej oferty doliczył do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

Działając w oparciu o art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U.2015.2164 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, iż podpisanie umowy w sprawie zamówienia publicznego może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Otrzymują:

1. PRZP Systemy Informatyczne Sp. z o.o., ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec
2. MAXICO sp. z o.o., ul. Przewoźników 11, 03-691 Warszawa
3. SunTar sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów
4. InFast sp. z o.o., ul. Szopena 51, 35-055 Rzeszów
5. MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce
6. BIURO-SERWIS Stanisław Staniak, ul. Leonarda 1, 20-625 Lublin
7. Multitablica sp. z o.o., ul. Wyczółki 44, 02-820 Warszawa
8. Euroservis, ul. Sieroszewskiego 7, 24-100 Puławy
9. FHU Horyzont Krzysztof Lech, ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice
10. KOBIS Paweł Wojtanowski, ul. Widok 16, 33-170 Tuchów
11. Strona internetowa www.kolbuszowa.pl
12. a/a

DURMISTRZ KOLBUSZOWEJ
Jan Zuba

